OcuNet Leitfaden

Therapieorientierte retinale Diagnostik

Prof. Dr. U. Kellner

Präambel

Ziel dieses Leitfadens ist es, einen raschen Überblick über die aktuellen Möglichkeiten einer therapieorientierten retinalen Diagnostik und Therapie zu geben. Der Inhalt beruht auf dem aktuellen wissenschaftlichen Stand und der klinischen Erfahrung der retinologisch tätigen Ärzte. Bei der Anwendung ist zu berücksichtigen, dass die klinische Manifestation von Netzhauterkrankungen in der Ausprägung und in ihrem Verlauf variabel ist und durch das Zusammentreffen mehrerer Erkrankungen kompliziert werden kann.

Daher gibt dieser Leitfaden eine diagnostisch-therapeutische Hilfestellung in Form einer Empfehlung in dem Bewusstsein, dass die individuelle Situation des Patienten in bestimmten Fällen eine Abweichung von diesen Empfehlungen zum Wohle des Patienten erfordert. Ebenso ist die Weiterentwicklung der wissenschaftlichen Standards zu berücksichtigen. Bewusst sind daher in diesen Leitfaden auch Diagnoseverfahren aufgenommen worden, die nicht in jedem Zentrum / jeder Praxis zur Verfügung stehen, die aber in seltenen Fällen für die exakte Diagnosestellung wesentlich sind.



2016_10

A. Verwendete Abkürzungen:

BR: Blau-Reflektion (Rotfreie Fotografie) IVOM: Intravitreale operative Medikamentenapplikation

CNV: Choroidale Neovaskularisation mfERG: multifokales Elektroretinogramm

EOG: Elektrookulogramm NIA: Nah-Infrarot-Autofluoreszenz

ERG: Ganzfeld-Elektroretinogramm SD-OCT: Spectral domain Optische Kohärenztomografie

FAG: Fluorescein-Angiografie

FAF: Fundusautofluoreszenz

FFF: Farb-Fotofotografie

ICGA: Indocyaningrün-Angiografie

RPE: retinales Pigmentepithel

VEP: visuell evozierte Potentiale

WWA: Weitwinkel-Angiografie

WWF: Weitwinkelfotografie

B. Augenärztliche Basisdiagnostik bei Verdacht auf retinale Erkrankungen

Anamnese: Akuität, Dauer und Art der Visusminderung, des Gesichtsfeldausfalls, Metamorphopsien?

<u>Refraktion:</u> Brille / Autorefraktor <u>Visus:</u> aktueller korrigierter Visus

Gesichtsfeld: nur bei Verdacht auf periphere Gesichtsfeldausfälle

C. Grundsätzliche Überlegungen zum therapieorientierten Einsatz spezialisierter retinaler Diagnostik

- 1. wenn Visus < 0,05: bei klarer ophthalmoskopischer Diagnose zunächst überlegen, ob eine spezialisierte retinale Diagnostik zur verbesserten Therapieentscheidung führt, sonst unterlassen
- wenn Visus ≥ 0,05: Therapieoptionen ansprechen, weitere spezialisierte Diagnostik (insbesondere invasive Diagnostik wie FAG) ist nur bei Therapiewunsch indiziert
- 3. wenn Visus < 0,05 und klare Angabe zu Visusverlust innerhalb von 6 Wochen -> wie 2.
- 4. Bei der Verlaufskontrolle Einhaltung der empfohlenen Intervalle für FAG/SD-OCT
- 5. Bei erheblicher Visusreduktion ohne klare Aussicht auf Verbesserung visuelle Rehabilitation initiieren, auch wenn Diagnose noch nicht endgültig geklärt

D. Therapieorientierte retinale Diagnostik		
Akute retinale		
Erkrankungen		
Zentralarterienverschluss	Ophthalmoskopie: ausreichend für Entscheidung FAG: nicht notwendig	Keine gesicherte Akut-Therapie, Lyse-Therapie nicht sinnvoll, Bulbusmassage und medika- mentöse Augeninnendruck- senkung als Versuch möglich Internistische Abklärung dringlich empfehlen Bei Proliferationen / Rubeosis: Laserkoagulation disseminiert
Zentralvenenverschluss	Ophthalmoskopie: ausreichend für Entscheidung FAG: nicht sinnvoll bei ausgedehnten Blutungen, evtl. nach Rückbildung: Ischämie? SD-OCT: Verlaufskontrolle des Makulaödems bei IVOM	Internistische Abklärung (Hypertonie, Diabetes) umgehend Ausschluss Glaukom! Bei Proliferationen / Rubeosis: Laserkoagulation disseminiert Bei Makulaödem: Initial 3x Anti-VEGF-IVOM, weitere IVOM verlaufsabhängig, bei fehlender Wirkung Dexamethason-IVOM; Grid-Laserkoagulation nicht sinnvoll
Venenastverschluss	Ophthalmoskopie: ausreichend für Entscheidung FAG: begrenzt sinnvoll SD-OCT: Verlaufskontrolle des Makulaödems bei IVOM	Internistische Abklärung (Hypertonie, Diabetes) umgehend Ausschluss Glaukom! Bei Makulaödem: Initial 3x Anti-VEGF-IVOM, weitere IVOM verlaufsabhängig, bei fehlender Wirkung Dexamethason-IVOM; ggf. Grid-Laserkoagulation Proliferationen, Rubeosis: Laserkoagulation im betroffenen Areal (unter Aussparung der Kollateralen)





Rhegmatogene Netzhautablösung	Ophthalmoskopie: Makula beteiligt? Lage zur Makula?	Operative Versorgung: PPV, eindellende Maßnahmen
Netzhautforamen	Ophthalmoskopie: Lage?	Laser- / ggf. Kryokoagulation
	Begleitende Netzhautablösung?	00 , 0
Glaskörperblutung	<u>Ultraschall:</u> Netzhautablösung?	PPV je nach Situation
Makulaerkrankungen		
CNV bei neovaskulärer	Ophthalmoskopie: dringender	3x Anti-VEGF-IVOM,
AMD, Erstdiagnose:	Verdacht	Empfehlung: nicht Rauchen
	FAG: Indikationsstellung FFF: ausreichend bei subretinaler Blutung SD-OCT: erforderlich zur späteren Verlaufskontrolle ICGA: Abgrenzung Sonderformen (selten erforderlich)	abhängig von Erstbefund/Verlauf: Vergrößernde Sehhilfen, soziale Rehabilitation
CNV bei neovaskulärer AMD: Verlaufskontrolle 6x monatlich nach letzter IVOM-Therapie	Visus ≥ 0,05: SD-OCT: Änderung zum Vorbefund? Ophthalmoskopie: Blutungen?, FAG: nur wenn Visusverlust durch Ophthalmoskopie und SD-OCT nicht erklärt FFF: bei subretinaler Blutung Visus < 0,05: Wenn keine frische subretinale Blutung vorliegt: Therapie keine GKV- Leistung, weitere Diagnostik nur in Ausnahmefällen indiziert	Pro re nata Strategie Erneut SD-OCT kontrollierte Anti- VEGF-IVOM wenn: subretinale Flüssigkeit, diffuse Verdickung der zentralen Netzhaut, Zunahme intra- retinaler zystoider Flüssigkeitsräume, Zunahme Pigmentepithelabhebung, neue sub- oder intraretinale Blutung, Visusverlust durch klinische Zeichen einer exsudativen AMD Treat and Extend Strategie IVOM bei jeder Visite, Verlängerung oder Verkürzung des IVOM-Abstands um jeweils 2 Wochen (nicht weniger als 4 Wochen) abhängig von SD-OCT und Visus Therapie-Abbruch wenn: Visus <0,05; keine Besserung zu erwarten (Fibrose)
Trockene AMD, Drusen	Ophthalmoskopie: ausreichend für Entscheidung FFF & FAF: Dokumentation, Früherkennung, Prognose FAG: nicht sinnvoll	ARED-Medikation bei großen Drusen Empfehlung: nicht Rauchen Keine Vitamin A Gabe
CNV bei Myopie und anderen Ursachen	Ophthalmoskopie: dringender Verdacht FAG: initial erforderlich zur Indikations—stellung (Ausnahme: subretinale Blut.) SD-OCT: initial und Verlaufskontrolle ICGA: ggf. Sonderformen CNV anderer Ursache (selten erforderlich)	Myopie: Anti-VEGF-IVOM (zunächst einmalig, Wiederholung SD-OCT kontrolliert) Andere Ursachen: Anti-VEGF-IVOM keine Kassenleistung Laser bei exzentrischer Lage
Diabetisches Makulaödem; Erstdiagnose und Verlaufskontrolle 6x monatlich nach letzter IVOM-Therapie	Ophthalmoskopie: fokal? klinisch signifikant? diffus? Foveale Beteiligung? FAG: initial zur Indikationsstellung und Ausschluss ischämisches Makulaödem, Wiederholung bei fehlendem Visusanstieg trotz SD-OCT Besserung bzw. ungeklärtem Visusverlust mit Verdacht auf ischämisches Makulaödem SD-OCT: initial und zur Verlaufskontrolle bei Therapie, Ausschluss traktive Komponente Ischämisches Makulaödem: wenn einmal nachgewiesen, keine weitere Diagnostik Katarakt & diabetisches Makulaödem OP kann Makulaödem verschlechtern, präoperative erneute Diagnostik	Ohne foveale Beteiligung: fokaler Laser Mit fovealer Beteiligung: 4x Anti-VEGF- IVOM, Wiederholung bis Stabilisierung (letzte 3 monatliche Kontrollen): kein weiterer Visusanstieg um 1 Zeile, keine Abnahme der fovealen Netzhautdicke im SD-OCT um 10%, kein foveales Ödem, Visus 1,0; SD-OCT kontrollierte Wiederbehand- lung: wenn Visusverlust, Zunahme SD- OCT oder foveale Leckage in FAG alternativ: Grid-Laserkoagulation Ischämisch: Keine Therapie Traktiv bedingt: PPV Katarakt-OP: ev. mit IVOM Empfehlung: nicht Rauchen





Makulaforamen	Ophthalmoskopie: klarer Befund: ausreichend für Entscheidung SD-OCT: bei ophthalmoskopisch fraglichem Befund und präoperative Dokumentation / Verlaufskontrolle BR: Ausschluss epiretinale Gliose FAF: evtl. bei hoher Myopie FAG: nicht sinnvoll	PPV
Macular pucker, epiretinale Gliose	Ophthalmoskopie: nur ausreichend für Entscheidung bei ausgeprägten Läsionen SD-OCT: bei ophthalmoskopisch fraglichem Befund und präoperative Dokumentation / Verlaufskontrolle BR: Dokumentation der Ausdehnung epiretinaler Membranen FAF: ggf. Dokumentation sekundärer subretinaler Veränderungen FAG: nicht sinnvoll	Bei Visusverlust, subjektiven Beschwerden, Metamorphopsien: PPV
Zystoides Makulaödem (Visusminderung nach Katarakt-OP, PPV)	Ophthalmoskopie: Verdacht FAG: nicht erforderlich SD-OCT: sinnvoll zum Nachweis und Verlaufskontrolle	Therapie mit Prostaglandin- hemmenden AT (2-3 Mon), bei Persistenz ev. Triamcinolon- /Dexamethason IVOM (off-Label)
Zentrale seröse Chorioretinopathie (früher RCS)	Ophthalmoskopie: Verdacht FAG: sinnvoll zur Differentialdiagnose SD-OCT: sinnvoll zum Nachweis und Verlaufskontrolle	Abwarten (3-6 Monate) Laserkoagulation bei eindeutigem exzentrischem Quellpunkt & Persistenz, ausgeprägten subjektiven Beschwerden, bei chronisch-rezidivierender ZSCR ev. PDT erwägen, Spironolactone umstritten
Makulablutung (sub-, präretinal)	Ophthalmoskopie: V.a. CNV (AMD, Myopie)? FFF: Dokumentation vor Therapie	Bei CNV: Entscheidung IVOM Bei Blutung: Evtl. rtPA intravitreal mit Gas
Periphere / generalisierte Netzhauterkrankungen		
Diabetische Retinopathie: Nicht-proliferativ / Proliferativ	Ophthalmoskopie: ausreichend für Entscheidung FFF: Dokumentation von pathologischen Veränderungen FAG/WWA: nur bei klinisch unklaren Situationen sinnvoll SD-OCT: Ausschluss Makulaödem	Laserkoagulation panretinal disseminiert bei Proliferationen, bei gleichzeitigem diabetischen Makulaödem zuerst dieses behandeln (s.o.) Empfehlung: Nicht rauchen
Retinoschisis peripher	Ophthalmoskopie: Diagnose Ultraschall: evtl. Abgrenzung Netzhautablösung / Retinoschisis durch unterschiedliche Beweglichkeit WWF: Dokumentation zur Verlaufskontrolle	Keine prophylaktische Laserbehandlung
Kleine melanozytäre Läsion, DD Nävus / kleines Melanom	Ophthalmoskopie: Drusen? (eher Nävus), orange pigment? (eher Melanom) NIA: Melanin-Nachweis, Dokumentation und Verlaufskontrolle FAF: Nävus meist nicht (außer Drusen), Melanom nahezu immer darstellbar FAG: nicht sinnvoll Ultraschall: erhabene Läsion?	Bei Melanomverdacht Vorstellung in spezialisiertem Zentrum zur genauen Diffe- rentialdiagnose, evtl. Biopsie, Therapieentscheidung





Prominenter Aderhauttumor (Aderhautmelanom, Aderhauthämangiom, Metastasen)	Ophthalmoskopie: viele Drusen? Orange pigment? Färbung? Exsudative Begleit-Ablatio? FAG: nicht sinnvoll (außer bei Verdacht auf Aderhauthämangiom (rötliche, schwer erkennbare Läsion)) Ultraschall: Tumorhöhe, Binnenecho	Vorstellung in spezialisiertem Zentrum zur genauen Differential- diagnose, evtl. Biopsie, Therapieentscheidung (Bestrahlung, Resektion, Enukleation, bei Aderhauthämangiom: PDT)
Uveitis posterior Hydroxychloroquin- / Chloroquin-Therapie:	Ophthalmoskopie: Medientrübungen, Vaskulitis? FAG: bei V.a. Vaskulitis oder Makulaödem SD-OCT: Makulaödem? Ophthalmoskopie: RPE-Defekte SD-OCT, FAF, mfERG: Früherkennung,	Weitere Abklärung Ursache der Uveitis, Therapie ergebnisabhängig Ggf. Vorstellung in spezialisier- tem Zentrum zur genauen Diffe- rentialdiagnose und Beratung Absetzen von (Hydroxy-) Chloroquin bereit bei dezenten mfERG,
Jährliche Kontrollen	frühestens nach 1 Jahr Therapie, Wiederholung jährlich spätestens ab 5 Therapiejahr Perimetrie: möglich, weniger sensitiv EOG/ERG/Farbsehen: nicht sinnvoll	FAF, oder SD-OCT Veränderungen durch den behandelnden Rheumatologen / Internisten
Netzhautdystrophien	Ophthalmoskopie: Verdacht Perimetrie: 60 Grad: Art der Ausfälle (Fahrtauglichkeit) FAF/NIA: Differentialdiagnose, Früherkennung SD-OCT: zystoides Makulaödem, Früherkennung Makulaläsionen ERG: Nachweis/Ausschluss generalisierte Netzhautdystrophie EOG: Nachweis M. Best mfERG: Nachweis/Ausschluss Makuladystrophie FFF: Dokumentation Molekulargenetik: empfehlenswert	Beratung, vergrößernde Sehhilfen, elektronische Lesehilfen, soziale Rehabilitation Kein Vitamin A: bei ABCA4-assoziierten Netzhautdystrophien (M. Stargardt, viele Zapfen-Stäbchendystrophien) Bei zystoidem Makulaödem, zentraler Retinoschisis: Dorzolamid AT Vorstellung in spezialisiertem Zentrum: genaue Differentialdiagnose, molekulargenetischer Diagnostik und Beratung, Teilnahme Phase 1-3 Therapiestudien (Gentherapie oder medikamentös), Retinale Implantate bei schwerstem Sehverlust möglich
Abklärung retinale Genese unklarere Sehstörungen		
Unklare Visusminderung	Visusprüfung mit detaillierter Refraktion Ophthalmoskopie: Ausschluss Medientrübungen, Makula- und Papillenveränderungen Perimetrie: Ausschluss GF-Ausfälle FAG: nur sinnvoll bei V.a. vaskuläre Ursache SD-OCT, FAF, NIA: Ausschluss Alterationen der Makula VEP, mfERG: Nachweis/Ausschluss morphologisch nicht erkennbarer Funktionsstörungen Makula, Sehbahn MRT, Neurologische Diagnostik: wenn ophthalmologische Ursache ausgeschlossen	Ergebnisabhängig



2016_10

Unklarer	Perimetrie: GF-Ausfall typisch für	Ergebnisabhängig
Gesichtsfeldausfall	spezifische Diagnose?	
	Ophthalmoskopie: Ausschluss Medi-	
	entrübungen, periphere retinale	
	Veränderungen	
	SD-OCT: Ausschluss Alterationen der	
	Makula und mittlere Netzhautperipherie,	
	Nervenfaserschichtdicke?	
	FAF, NIA: Ausschluss Alterationen der	
	Makula und mittlere Netzhautperipherie	
	VEP, ERG: Nachweis/Ausschluss	
	morphologisch nicht erkennbarer	
	Funktionsstörungen Retina, Sehbahn	
	MRT / Neurologische Diagnostik:	
	wenn ophthalmologische Ursache	
	ausgeschlossen	

Prof. Dr. U. Kellner Zentrum für seltene Netzhauterkrankungen AugenZentrum Siegburg MVZ ADTC Siegburg GmbH RetinaScience Europaplatz 3 53721 Siegburg